



# Evaluering af arbejdet med den pædagogiske læreplan

*Børnehuset Stranden*

---

*Brabrand Dagtilbud*

---

2022

---



# Arbejdet med den pædagogiske læreplan

**Hvilke dele af vores pædagogiske læringsmiljø har vi særligt haft fokus på over de sidste 2 år?**

Vi har i de sidste 2 år haft særligt fokus på sprog og sproglige læringsmiljøer - dette med baggrund i skolebegynderscreenings resultater, hvor vi ikke har progression som dagtilbud ift andel af børn med frit skolevalg. Derfor ønsker vi at blive dygtigere.

## Hvordan har vi organiseret vores evalueringskultur?

Vi har de sidste 2 år haft fælles fokus i dagtilbuddet på sproglige læringsmiljøer samt systematisk opfølgning på sprogvurderinger. Dette peger ind i at i højere grad at udvikle en evalueringskultur, hvor data, refleksion, handling og evaluering/justering er grundstenene i al pædagogisk arbejde. Den intenderede pædagogik er udgangspunkt for praksis og her har vi prioriteret fokus og kompetenceudvikling for alle medarbejdere. Kolbs læringscirkel, øvebaneskemaer og situationsanalyser er metoder til at fremme evalueringskulturen.

Afdelingerne har stuemøder, personalemøder mm hvor fælles faglig refleksion er med til at fremme en intenderet praksis og evalueringskultur. Endvidere pågår der kompetenceudvikling på tværs i dagtilbuddet for medarbejdere, hvor PPR underviser i opmærksomhed, før sproglig udvikling og sproglig udvikling. Vi har desuden ansat Marte Meo terapeut, faglig vejleder samt senest en pædagog med fokus på fysisk indretning af gode læringsmiljøer - alt dette på tværs af dagtilbuddet.

## Hvordan har vi inddraget dagtilbudsbestyrelsen i arbejdet med den pædagogiske læreplan?

Vi har løbende inddraget dagtilbudsbestyrelsen i udarbejdelsen og evaluering af læreplan. Vi har udvalgt temaer gennem de 2 år ud fra bestyrelsens ønsker - og der har været særligt fokus på det pædagogiske grundlag, herunder samarbejde med forældre om børns læring, overgange samt børn i udsatte positioner og inklusion.

Inddragelsen er sket på bestyrelsesmøder, hvor der forud har været drøftelser på alle forældrerådsmøder inden for temaerne.

# 2

## Evaluering og dokumentation af elementer i det pædagogiske læringsmiljø

---

### Evaluering I

#### Hvad var formålet med den evaluering, vi gennemførte?

På den ene børnehavestue var der én dreng fra 2016 sammen med 5 piger, der også er fra 2016.

På den anden børnehavestue var der kun én pige fra 2017 sammen med tre drenge fra samme årgang.

Personalet havde overvejelser om fordelingen, da det kunne blive problematisk med kun én dreng fra denne årgang, mens den anden stue kunne ikke modtage flere børn på dén stue, derfor fastholdt vi fordelingen således. Vi blev opmærksomme på dette, fordi vi er optaget af gode legerelationer og alle børn, har flere legerelationer, men vi observerede alligevel, at disse to ovennævnte børn var lidt mere sårbare i forhold til legerelationer.

Der er en oplevelse af at disse børn er en smule udsatte på deres stuer, fordi de mangler en eller flere relationer, der er alderssvarende, som de kommer til at følges med gennem deres børnehavetid og tilmed ud fra samme køn.

Det udfordrer stuerne, når de er stueopdelte - ture, spisesituationen og andet. Børnene mangler periodisk modspil og alderssvarende interaktioner.

#### Hvilken data har vi indsamlet i arbejdet med den gennemførte evaluering?

Af data har vi kigget på indskrevne børn i børnehaven primært ud fra legerelationer baseret på årstal og køn. Derudover oplever personalet at de mangler mindst en relation og sammensætte disse børn med, så de bliver udfordret tilpas ud fra den enkeltes udviklingszone, da de enten kommer til at bliver for lidt eller for meget udfordret, fordi deres relationer enten vil være yngre eller ældre. Børnene udtrykker tilsvarende, og udtrykker ønske om en relation af samme køn og alder. Hvilket især bliver tydeligt det sidste år i børnehaven, hvor vi arbejder målrettet med storebørnsgruppen.

Vi kiggede på vores data, om vi kan ændre på børnesammensætningen ved at rykke rundt på nogle børn i forhold til de to børnehavestuer, for at imødekomme disse to børns relationer.

Derudover er der en overvejelse om, at barnet fra 2016 er skoleudsat, så hvordan kommer næste år til at se ud på denne stue i forhold til børnesammensætningen. Derudover kigger vi også på de kommende børnehavebørn, pt. nyt barn indmeldt fra årgang 2017 der begynder den 16/5-22, som skal på stuen med det skolegansudsattebarn, for at danne en god relation.

## Hvad lærte vi om sammenhængen mellem vores pædagogiske læringsmiljø og børnenes trivsel, læring, udvikling og dannelse?

Vores indsamlede data viste os, at hvis vi helt fra børnene bliver indskrevet i Stranden, skal vi gøre os overvejelser i forhold til hvilken børnehavestue, barnet skal på ud fra alder og køn, så barnet har minimum én alderssvarende at spejle sig i, så barnet kan udvikle sin trivsel, læring og dannelse. Og vi derfor ikke ender i en situation hvor barnet kan have en følelse af at være alene og vi ikke kan sammensætte ud fra relationer med årstal og køn i fokus.

## Hvilke ændringer og/eller justeringer af praksis gav evalueringen anledning til?

Pt. har kulturen været, at vuggestuepersonalet selvfølgelig lære barnet godt at kende gennem tiden i vuggestuen og derfra vælger den børnehavestue, ud fra det match der vil være bedst for barnet i forhold til den primærpædagog der er på stuen. Dette fungerer godt i mange tilfælde og er en værdi vi fastholder i vid udstrækning, dog vil vi samtidig også sikre os, at hvert barn har gode relationer på sin børnehavestue også ud fra alder og køn, da vi mener, at det har en betydning for barnets udvikling, dannelse og trivsel også i forhold til skoleparathed.

## Hvordan har vi brugt vores indsigter i udvalgte evalueringer i andre sammenhænge?

Vi er særligt opmærksomme på de sammensatte grupper, der bliver dannet på tværs i huset, så alle børn bliver tilgodeset ud fra relationer i forhold til alder og køn, så vi konsekvent arbejder med børnenes udvikling, læring, trivsel og dannelse i børnefællesskaberne.

## Hvordan har eller vil vi på baggrund af denne evaluering ændre og/eller justere vores skriftlige pædagogiske læreplan?

Nej, vi vil ikke justere i vores skriftlige pædagogiske læreplan ud fra denne evaluering.

## Evaluering 2

### Hvad var formålet med den evaluering, vi gennemførte?

Planlagte vs. spontane samlinger.

Vuggestue personalet blev optaget af de planlagte samlinger, hvor de manglede rolleafklaring, når der eksempelvis er børn, der trækker sig fra samling, forældre der kommer og afleverer børn under en samling eller en forstyrrelse af anden karakter.

Derudover havde de observeret at ved de spontane samlinger, som kan foregå med stort set samme indhold og i løbet af hele dagen og i det rum de nu engang befinder sig i, at både børn og voksne var mere engageret via deltagelse, udbytte og stemning derudover opdagede personalet at være indre afstemt, der er langt større end ved de planlagte samlinger. Dette undrede dem og de ville gerne undersøge årsagen.

### Hvilken data har vi indsamlet i arbejdet med den gennemførte evaluering?

Personalet observerede at der var en uklarhed over hvem der havde det primære ansvar for facilitering af samlingen, som især blev tydelig når eksempelvis et barn rejste sig og forlod samlingen, fordi flere medarbejdere blev forstyrret af: er det ok at barnet forlader samling, får barnet alligevel noget ud af samlingen selvom barnet ikke sidder i cirklen, er der forskel på hvem der rejser sig og håndteringen heraf.

Den samme forstyrrelse blev oplevet, når en forældre kommer og afleverer et barn imens der er samling: hvem modtager barnet, hvor foregår det henne garderobe/stuen, hvis forældren begynder at tale med medarbejderne, der sidder til samling og hvordan forholder den givne medarbejderne sig så. Altså, der var behov for en tydelig rolleafklaring mellem personalet og en vurdering af hvilke børn, hvor det er ok, at de rejser sig og går rundt imens der er samling.

Data viste at børnene var mere engageret i de spontane samlinger, hvor der stort set var samme indhold som i de planlagte samlinger. Personalet havde også en anden fornemmelse af sig selv i samspillet og engagementet til samling, da nærværet var større og rammesætningen lavere. Det var en AHA-oplevelse for medarbejderne, at se hvilket engagement børnene havde i de spontane samlinger og at de virkede mere glade og mere deltagende, samt fik et større udbytte heraf.

### Hvad lærte vi om sammenhængen mellem vores pædagogiske læringsmiljø og børnenes trivsel, læring, udvikling og dannelse?

Medarbejderne lærte via fælles refleksioner, at deres egen afstemthed og rolleafklaring har en afgørende betydning også i forhold til børnenes engagement.

Samt at de spontane samlinger har større værdi end de i første omgang antog for børnenes trivsel, udvikling, læring og dannelse. Dette har givet et øget refleksionsniveau, hvor ofte har fokus på det planlagte, men der skal gives plads til det intuitive også.

## Hvilke ændringer og/eller justeringer af praksis gav evalueringen anledning til?

Personalet lavede en plan for rolleafklaring: hvem har det primære ansvar for facilitering af samling, hvem modtager de børn, der eventuelt bliver afleveret undervejs og så talte de om hvilke børn, der gerne må gå rundt og tog nogle pædagogiske drøftelser om det, samt en bevidsthed om, at dette er et fast punkt der skal evalueres på løbende i takt med at børnegruppen ændrer sig.

## Hvordan har vi brugt vores indsigter i udvalgte evalueringer i andre sammenhænge?

Personalet er blevet bevidste om, hvilken værdi det har at gøre de fast forankrede aktiviteter, spontant også. Samt hvilken værdi den faste ramme og den fast forankrede aktivitet kan give udenfor det planlagte, således der foregår mere kvalitet i løbet af hele dagen. Denne refleksion er vi ved at drøfter med andre aktiviteter også, hvilke der giver mening også at gøre spontant.

## Hvordan har eller vil vi på baggrund af denne evaluering ændre og/eller justere vores skriftlige pædagogiske læreplan?

Vi arbejder på, at have en dybere evalueringskultur generelt og her fik vuggestuen især en øjenåbner ved at de spontane samlinger også er udbytterige for børnene. Så dette er personalet pt. ved at undersøge og gøre også mere af de spontane aktiviteter fordelt på hele dagen og både ude og inde.

# 3

## Næste skridt

---

### Med udgangspunkt i den aktuelle børnegruppe, hvilke områder af vores pædagogiske læringsmiljø vil vi fremadrettet sætte mere fokus på?

Vi er blevet opmærksomme på at det æstetiske læringsmiljø og de fysiske rammers betydning for børnegruppens læring og trivsel er vigtig. I den forbindelse har afdelingerne samarbejde med en medarbejder på tværs med særlige kompetencer ift de fysiske rammers betydning for læringsmiljøet.

Desuden er ny tilgang til sprog understøttende pædagogik med projektet leg sproget ind i 4 afdelinger, en anden og mere læreplansunderstøttende tilgang, hvor legen og børnenes initiativer er udgangspunktet. Effekt og indsats vil løbende blive drøftet i lederteam.

### Hvordan vil vi justere organiseringen af vores evalueringskultur?

På baggrund af evalueringerne har vi besluttet at have endnu mere fokus på systematik og opfølgning. Vi har fortsat stuemøder, personalemøder, sparring med pædagogisk leder hver 3. måned som faste fora for fælles faglig refleksion og opfølgning.

Vi har i vores intro forløb til nye medarbejdere indarbejdet introduktion til faglig refleksion og sparring på tværs med henblik på at bygge ovenpå en evalueringskultur også for de nye.

Det er et kontinuerligt fokuspunkt også for de mere erfarne medarbejdere, samt i lederteamet.